



Russia and America in the 21st Century. 2013-2021

ISSN 2070-5476

URL - <http://rusus.jes.su>

All right reserved

Issue 2 Volume . 2021

Western Myths about Russian and Chinese Threats

Yury Morozov

*Institute for the U.S. and Canadian Studies, RAS; Institutes of Far East Studies, RAS
Russian Federation, Moscow*

Abstract

The growing geopolitical confrontation between the West, led by the United States on the one hand, and Russia and China on the other, leads to the appearance in the Western media of myths about Russian and Chinese threats to the international community. The article describes what myths are circulating in the modern media and what such publications lead to. At the same time, the article presents facts that expose these myths.

Keywords list (en): Russia, USA, China, myths, threats, facts

Date of publication: 19.07.2021

Citation link:

Morozov Y. Western Myths about Russian and Chinese Threats // Russia and America in the 21st Century. – 2021. – Issue 2 [Electronic resource].

URL: <https://rusus.jes.su/s207054760015873-7-1/> (circulation date: 28.09.2021). DOI: 10.18254/S207054760015873-7

1

Мифология об угрозах как средство достижения заданных целей

Во времена холодной войны трехсторонние отношения между СССР, Китаем и США служили одной из опорных точек биполярной системы международных отношений, разделенной на два антагонистического лагеря. В одном из них находились соцстраны включая СССР и Китай, в другом западные государства во главе с Соединёнными Штатами. После окончания холодной войны биполярность – рухнула, уступив место геополитическому лидерству США в нарождающейся системе многополярности. В 2009 г., стремясь разьединить укрепляющейся российско-китайский «тандем» в международных делах, Вашингтон предложил Пекину реализовать идею управления миром в рамках «большой двойки» сверхдержав (G2), однако тот остался верен концепции многополярного мира и

отклонил это предложение. Взамен он совместно с Москвой предложили Вашингтону выстроить новый тип отношений между ними, предполагающий, что они не будут вступать во взаимные конфликты, придерживаясь политики взаимоуважения и сотрудничества. Однако политика Вашингтона продолжает придерживаться необходимости сохранения глобального лидерства США. Поэтому нынешние взаимоотношения США – РФ – КНР напоминают неравносторонний «стратегический треугольник», в котором самое большое расстояние – между его вершинами, в силу того, что Пекин и Москва, не приемлют то, что Вашингтон давит на другие страны при помощи санкций, используя двойные стандарты в идеологии и во внешней политике.

2 При этом каждая из сторон этого «треугольника» стремится реализовать свои национальные интересы в процессе их взаимоотношений в том числе и с использованием мифов об угрозах со стороны других акторов треугольника. Эта мифология базируется на неверной оценке тенденций развития обстановки в мире и связанные с ней угрозы национальным интересам, либо под влиянием внутренних сил, заинтересованных в нагнетании обстановки в той или иной сфере деятельности государства на международной арене. Заинтересованные в этом силы активно занимаются тиражированием в средствах массовой информации заданных мнений, преследующие корыстные цели. Свидетельством тому служит тот факт, что накануне принятия очередного госбюджета в СМИ США, РФ и КНР регулярно появляется серия статей о возрастании военных и иных угроз для безопасности этих стран. Их излюбленной темой являются проблемы межгосударственных отношений, вопросы глобальной и региональной безопасности, и ошибочные оценки военной политики акторов «треугольника». Базируясь на этих публикациях, заинтересованные в этом силы (Минобороны, ВПК и т.д.) добиваются увеличения расходов на оборонную часть ежегодного бюджета. Кроме того, эти мифы препятствуют развитию взаимоотношений Пекина, Москвы и Вашингтона в XXI веке в интересах ликвидации общих угроз их национальным интересам. Но что самое опасное – некоторые мифические угрозы «перекочёвывают» в национальные законодательные акты. Особенно в этом преуспел Вашингтон, который муслирует «старые» и инициирует «новые» мифы об угрозах национальным интересам Соединённым Штатам со стороны России и Китая, которые служат обоснованием роста напряжённости между ними. Приведём лишь некоторые из них.

3

Мифы об угрозах России западному сообществу

«Русские идут!» – этот миф возник ещё во времена холодной войны и до сих пор продолжает существовать в западных СМИ. Реальность этой угрозы западному сообществу доказывают через демонстрацию военных парадов 9 мая на Красной площади, посвящённых победе над фашизмом во Второй мировой войне, которую начали отнюдь не русские¹. Тем не менее, антироссийские апологеты в своих концепциях «нового прочтения» истории этой войны стараются представить Россию отнюдь не победительницей фашизма. Такие западные историки, как Х. Болдуин Г. Якобсен и Г. Доллингер, пытаются доказать мировому сообществу, что исход Второй мировой войны решили «великие кампании», такие как высадка англо-американских войск в Нормандии (хотя она произошла в конце войны) и боевые действия на Тихоокеанском и Североафриканском театрах военных действий (где от силы действовали несколько дивизий с обеих сторон). Советско-германскому фронту ими отводится второстепенное место (хотя против Красной Армии сражались от 60 до 80% всех войск Вермахта)². А такие события, как Сталинградская битва, ставшая началом коренного перелома в ходе этой войны, битва на Курской дуге, давшая русским стратегическое превосходство на всех фронтах, освобождение Европы от фашизма советскими войсками – всё это описывается ими как бои местного значения, не являющиеся переломными этапами мировой войны. При этом старательно обходится тот факт, что войска Италии, Венгрии, Румынии, Чехии, Словакии, Болгарии, Финляндии, Норвегии, Хорватии, Испании и Дании добровольно принимали участие вместе с германским Вермахтом в походе на Восток. Их совокупная численность соответствовала 4–5 общевойсковых армий (то есть более девяти дивизий каждая!), кроме того, они поставили на службу Третьему рейху свою экономику.

4 После коллапса Советского Союза и прекращения существования Варшавского Договора в глобальные СМИ был запущен миф о российской оккупации соседних стран, в который верят многие несведущие обыватели, памятуя о том, как вели себя европейские колонизаторы Северной, Центральной и Южной Америки³. Под влиянием этого мифа в Прибалтике, Грузии и на Украине ситуация зашла так далеко, что там не только открываются музеи «оккупации», но и уничтожаются памятники героям Великой Отечественной войны. При этом действия «русских оккупантов» какие-то странные. Они не уничтожили их культуру и самобытность. Вместо этого строили города, порты, развивали образование, науку, помогали создавать национальную интеллигенцию и всячески благоустраивали «захваченные» территории, хотя русские города и села во время войны пострадали гораздо больше. По сути власти этих стран взяли курс на тотальную русофобию, а советский период истории ими преподносится как один из самых страшных эпизодов в новейшей истории. Всё это делается в расчёте на то, чтобы эта политика соответствовала стратегии Вашингтона по отношению к России и под эту сурдинку у него можно запросить как можно больше финансов, чтобы решить с многочисленными внутригосударственными проблемами, с которыми они справиться не могут (в том числе с деградацией национальной экономики, ростом безработицы и эмиграции населения в другие страны и т.д.).

5 От них не отстают бывшие страны Варшавского Договора, ныне являющиеся активными членами НАТО. Раздувая миф о российской «угрозе», они рассчитывают, что США разместят на их территориях военные базы, за эксплуатацию которых они будут получать финансовые дивиденды, чувствуя себя комфортно под защитой 5-й статьи устава альянса с гарантией безопасности «нападение на одного – это нападение на всех»⁴. Свидетельство тому – решение Праги и Софии в апреле 2021 г. выслать российских дипломатов из этих республик после того, как Вашингтон выслал из страны 10 сотрудников российского посольства. Как заявила представитель российского МИД М. Захарова, «обвинения Праги в адрес Москвы из-за взрыва на оружейном складе в Врбетице в 2014 г. "состряпаны на скорую руку"». По её словам, за действиями Праги «стоят США, которые руководят всем в НАТО и задают тональность всему западному мейнстриму»⁵, чтобы военная часть финансового бюджета стран альянса постоянно нарастала. Хотя казалось бы куда дальше, ведь в 2021 г. военный бюджет НАТО превышает российский в 23 раза (!). При этом общая численность военнослужащих в НАТО достигает более 3 млн военнослужащих, а у России она составляет менее 1 млн. Но эти объективные факты не играют большой роли для НАТО, потому что их главная задача продолжать гибридную войну против России. Поэтому антироссийски настроенные силы упорно продолжают приравнивать Россию к колонизаторам и, чтобы её остановить, призывают применить военную силу.

6 В связи с этим в западных СМИ появился миф о том, что в случае войны с Россией вооружённые силы Запада непременно одержат верх. Но в чём загвоздка – последние 50 лет их войска нападали на заведомо слабые в военном отношении страны: Афганистан, Ливан, Ливию, Ирак, Сомали, Гаити, Йемен, Югославию. За счёт побед над ними Вашингтон и Брюссель не просто сами поверили в миф о своём военном превосходстве, но заставили поверить в это остальной мир. Однако в случае военного столкновения с Россией этого не случится, чему есть несколько причин.

7 Во-первых, пока они не жились в лучах мифической военной славы, Россия после крушения СССР сумела в короткие сроки создать боеспособную армию, имея лишь 10% военного бюджета США. При этом ВС РФ обладают командованием, разведкой, коммуникационными возможностями и имеют боевой опыт участия в локальных военных конфликтах (в Афганистане, Закавказье, в Приднестровье, на Балканах и т.д.). Во-вторых, по многим параметрам технического оснащения ВС РФ превосходит США и НАТО. Они обладают системами ПВО С-400 и С-500, гиперзвуковыми крылатыми ракетами («Авангард», «Цикрон», «Сармат», «Кинжал» и т.д.), которых нет в ВС США и в альянсе, а также средствами радиоэлектронной борьбы, способными нанести заметный урон (так, в мае 2018 г. войска РЭБ России вывели из строя технику США в Сирии). В-третьих, для США война – это вооружённая борьба в интересах защиты американского доминирования в мире и интересов их корпораций в регионах. Но духовные ценности европейских солдат альянса не

подразумевают необходимость отдать свою жизнь ради этих интересов, а уж о том, чтобы умереть ради защиты украинцев или грузин не может быть и речи. А российские военнослужащие более патриотичны, они не желают разделить судьбу порабощённых Западом стран и готовы воевать ради интересов Родины. К тому же патриотизм, переданный им от предков времён Великой Отечественной войны, никуда не пропал⁶. В-четвёртых, в соответствии с «Основами государственной политики РФ в области ядерного сдерживания» она оставляет за собой право применить ядерное оружие в ответ на применение против неё и её союзников ядерного оружия и других видов ОМУ, а также в случае агрессии против РФ с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства⁷. При этом массированные ядерные удары повлекут за собой лавину губительных последствий для всего мира, особенно для европейских союзников США, что поставит под угрозу существование цивилизации на планете. В военных ведомствах всех стран мира это понимают, поэтому антироссийски настроенные политологи ищут другие способы опорочить Россию.

8 В связи с чем они тешат себя иллюзией о возможности ослабить Россию, сменив её правительство, на том основании, что в течении последних 20-ти лет В. Путин правит Россией, а в США за это время сменилось 6 президентов. Но, во-первых, это невозможно социологически – данные социальных наук показывают, что приход к власти тех или иных лидеров, а также проводимая ими политика – это результат расстановки внутренних социальных сил, а не внешнего воздействия. Во-вторых, этому мифу свойственно существенное противоречие. Так, по данным ЦСУ СССР с 1970 г. по 1982 г., коммунистическим лидерам удалось увеличить долю в советском экспорте топлива и энергии с 15 до 52%, а долю машин и оборудования снизить с 21 до 12%. Этот почин подхватили пришедшие к власти в 1991 г. либералы во главе с Е. Гайдаром. С 1995 г. по 2013 г. они увеличили долю энергетических товаров в экспорте с 42 до 71%, а долю машин и оборудования снизили с 10 до 5%, запустив процесс превращения страны в сырьевой придаток Запада. При этом и те, и другие гордо именуют себя «патриотами» России. И если США не желают допустить возрождения России в качестве великой державы, то они должны всячески способствовать тому, чтобы к власти в стране вновь вернулись эти «ура-патриоты». Уж больно нелогичным выглядит этот путь для администрации 46-го президента США, который объявил очередной «крестовый поход» против России.

9 К наиболее свежему мифу Джо Байдена о России является то, что она регулярно вмешивается в президентские выборы в Соединённых Штатах. На сей раз Москву обвинили не только в попытках повлиять на электоральный процесс в 2016 г., но и в том, что она вела информационные кампании ещё и против М. Лютера Кинга и Р. Рейгана (!) и продолжает сеять раздор в американском обществе по сей день. Как отметил глава комитета сената по разведке Ричард Бёрр, «цель России гораздо шире: посеять раздор в обществе и дискредитировать государственный аппарат. Спекулируя на существующих разногласиях, Россия пытается посеять недоверие среди наших сограждан к демократическим институтам и друг к другу»⁸. Под прикрытием этого мифа 15 апреля 2021г. США ввели очередной пакет санкций против России. Они коснулись 32 лиц, «причастных» к вмешательству в выборы президента США в 2020 г. и 6 российских компаний. Кроме того, Министерство финансов США издало директиву, которая запрещает американским финансовым институтам приобретать долговые обязательства, выпущенные Центробанком и иными финансовыми ведомствами после 14 июня 2021 г.⁹ В связи с чем американское издание «Хилл» (The Hill) отметило, что «Решение ввести санкции было принято на фоне попыток Байдена найти тонкий баланс между тем, чтобы демонстративно противостоят президенту России Путину... США определённее сильнее России в экономическом и политическом отношении, но эта ядерная держава, обладающая правом вето в СБ ООН и влиянием на мировой арене, поэтому введённые санкции против неё, а также высылка российских дипломатов из США ещё больше охлаждают отношения между двумя странами»¹⁰.

10 Особенно это актуально в связи с сосредоточением военных формирований ВС Украины в апреле 2021 г. нацеленных на то, чтобы при поддержке Вашингтона силой присоединить «мятежные» восточные регионы страны, игнорируя условия Минских

соглашений. При этом действия украинского президента В. Зеленского рассчитаны на то, что в случае развязывания военных действий против ДНР и ПНР НАТО и США военными средствами помогут Незалежной. Для этого он, по образному выражению В. Путина, продолжает «крутиться вроде шакала Табаки вокруг тигра Шерхана и подвывает ему»¹¹ в расчёте на то, что тот окажет поддержку в принятии Украины в члены альянса. Однако расчёты Зеленского на то, что его усилия по достоинству оценят в Вашингтоне и Брюсселе несостоятельны, они не будут напрямую вмешиваться в события в Украине, памятуя о военной мощи России. К тому же Украина не является членом альянса и в ближайшее время им не станет, о чем прямо заявил Зеленскому президент Франции Э. Макрон, поэтому она не может рассчитывать на 5-ю статью устава НАТО. При этом в Белом доме стараются «не замечать» заявление В. Путина о том, что Россия намерена защитить своих граждан, проживающих в восточных регионах Украины, что будет иметь катастрофические последствия для независимости Незалежной. Таким образом, для Вашингтона эта страна является вроде «разменной» пешки в противостоянии с Москвой. Ведь возобновление военных действий выгодно Вашингтону, это даст ему повод вновь объявить Москву «оккупантом» и усилить давление на своих союзников по НАТО, чтобы и те тоже ужесточили санкции против России.

11

Мифические угрозы Китая национальным интересам США и России

В современных условиях видя, как стремительно Китай в XXI веке оттесняет Соединённые Штаты с первых позиций не только в глобальной экономике, но и в политической области, Вашингтон стал усиленно раздувать мифы о «китайской угрозе» национальным интересам США. 46-ой президент США придя к власти, определился в стратегии его администрации по отношению к КНР и продолжил политику Д. Трампа, направленную на санкционное и иное давление на неё под прикрытием «старых и новых» мифов об угрозах национальным интересам США со стороны КНР.

12 К одному из них относится миф о том, что Китай своей агрессивной глобальной политикой угрожает Соединённым Штатам. Как отмечает американский политолог Аллисон, «Соединённые Штаты серьёзно обеспокоены потенциальной возможностью Китая использовать долговое бремя китайских кредитов или субнациональных групп для получения доступа к стратегическим и военным объектам США. И такое насильственное поведение Китая проявляется во всём мире, от Ближнего Востока и Африки до Латинской Америки и Европы»¹². Связи с этим госсекретарь США Э. Блинкен своими заявлениями пытается настроить Евросоюз против России и Китая. Так, он назвал самыми большими угрозами для ЕС российский проект «Северный поток – 2» и всеобъемлющее соглашение об инвестициях с Китаем, которые плохо сказываются на трансатлантических связях, надеясь этим настроить Брюссель против Москвы и Пекина¹³. При этом Вашингтон давит на Пекин по всем фронтам – через его шельмование за нарушение прав уйгуров, нарушение патентных прав и протекционизм в экономической сфере, агрессивную политику в Южно-Китайском море, антиамериканские экономические санкции и т. д.¹⁴.

13 Одновременно за обвинениями Пекина в этих угрозах Соединёнными Штатами последовало усиление американского военного присутствия у границ Китая. В дополнение к постоянным военным учениям в Жёлтом море Министерство обороны направило на постоянное базирование в Японии эсминец «Рафаэль Перальта», а в 2021 г. на островах Восточно-Китайского и Южно-Китайского морей должны появиться американские ракетные системы на случай «потенциальной агрессии Китая». Документ о необходимости их создания был направлен на утверждение в Конгресс¹⁵.

14 Следующий миф Соединённых Штатов – Китай совместно с Россией намерены создать антиамериканский военный союз. Под его влиянием в Стратегии национальной безопасности США указывается, что Россия и Китай «являются вызовом могуществу, влиянию и интересам Америки и пытаются подорвать её безопасность». В ней указывается,

что Москва ответственна за «военное вмешательство на Украине и в Грузии», а Пекин несёт ответственность за «агрессию в Южно-Китайском море» и стремится утвердить свои стратегические интересы на европейской земле путём использования недобросовестной торговой практики, вложения финансовых средств в ключевую промышленность и инфраструктуру Европы¹⁶. К этому следует добавить, что на американо-китайской встрече в Анкоридже Блинкен заявил о «глубокой озабоченности действиями Китая, в том числе в Синьцзяне, Гонконге, Тайване, экономическим давлением на американских союзников» – причём с вызывающей формулировкой: «Каждое из этих действий угрожает основанному на законе порядку, позволяющему поддерживать мировую стабильность». Учитывая, что Гонконг и Синьцзян считаются в Пекине внутренним делом Китая, американское давление не могло остаться без ответа. Член Политбюро ЦК КПК Ян Цзечи обвинил американцев в том, что они «злоупотребляют постулатами национальной безопасности, препятствуя нормальным торговым отношениям, и подстрекают некоторые другие страны к нападкам на Китай, но Штатам не удастся «задушить Китай»¹⁷.

15 Поэтому после этого заявления Ян Цзечи ряд СМИ стали писать о будущем российско-китайском альянсе по защите от американского давления. Об этом говорится в статье «Глобал таймс» (Global Times): «Будем честны – ни одна страна региона не может выстоять против России или Китая, не говоря уже о борьбе против двух держав одновременно. И если какая-то страна хочет выступить против Китая и России через укрепление альянса с США, то для этой страны всё закончится катастрофой»¹⁸.

16 Однако о каком-либо военном «альянсе» КНР и РФ на мировой арене речь не идёт. Во многом потому, что к нему не был пока готов Пекин. Во-первых, он принципиально не согласен связывать себя узами альянсов, полагая, что любые союзные обязательства, тем более в оборонной области, сопряжены с частичной утратой суверенитета. Во-вторых, Пекин занимает «особую позицию» по Крыму, и склонен к солидарности с Вашингтоном по поводу интернационализации Северного морского пути в Арктике и выполняет все финансово-экономические санкции Вашингтона в отношении Москвы, не желая участвовать в многосторонних переговорах по разоружению. При этом Поднебесная не поддержала Россию в её борьбе против размещения европейского сегмента ПРО, ведя себя на международной арене осторожно, не вмешиваясь в глобальную политику за пределами своей сферы влияния. И, в-третьих, единый военно-политический РФ и КНР в мировой многополярности представить непросто, поскольку у обеих стран неизбежно возникнет проблема «ведущего и ведомого», что может обострить существующие разногласия между Россией и Китаем¹⁹.

17 Другим мифом является утверждение Вашингтона о том, что Китай является источником глобальной пандемии COVID-19. Об этом прямо заявлял 45-й президент США Д. Трамп, который обвинил КНР в том, что тот скрыл масштабы коронавируса и весь январь 2020 г. скрывал от ВОЗ информацию об этом вирусе. Поэтому Трамп пригрозил Пекин у суровыми карами, если выяснится, что тот сознательно укрывал вспышку COVID-19²⁰. В дополнение к этим угрозам тогдашний государственный секретарь США М. Помпео заявил, что «компартия Китая стремится к мировому господству и угрожает безопасности США, поэтому либо Китай будет жить по законам западной цивилизации, либо с ним случится то, что ранее случилось с СССР»²¹. Пытаясь скрыть собственные промахи в борьбе с пандемией, президент США объявил, что временно прекращает финансирование ВОЗ, так как она «играет на стороне Пекина, и заявил о серьёзной некомпетентности руководства, и он сделает всё для того чтобы привлечь КНР к ответственности за пандемию»²². Тем самым его администрация пыталась «убить двух зайцев». Свалить всю вину на Китай, чтобы скрыть собственные промахи в борьбе с пандемией, и потребовать от него возмещение ущерба за понесённые потери. Но особую вину за это Пекин не признаёт: специальная комиссия ВОЗ, побывавшая в Ухане, не нашла подтверждения информации о том, что коронавирус был создан в его лаборатории, а исследования, проведённые в Нидерландах и в Италии, не выявили то, что COVID-19 имеет искусственное происхождение.

18 К этому следует добавить, что руководители европейских государств пока хранят

молчание по поводу мифотворческой политики США, и на это есть веские причины. Во-первых, их совокупный торговый оборот с Китаем превосходит оборот с США. Во-вторых, европейцы боятся быть втянутыми в американские военные игры. В-третьих, они видят крепнувший политический союз Пекина и Москвы в Евразии.

19 Поэтому, чтобы посеять недоверие между ними, Вашингтон пытается запугать российское общество мифами о китайской угрозе национальным интересам России, которые тиражируют и некоторые отечественные СМИ. К одному из таких мифом относится то, что перенаселенность Китая угрожает российскому Дальневосточному региону. Безусловно, 1,3 млрд человек – это много, но и прирост населения в КНР составляет всего 0,55%, находясь на среднеевропейском уровне, в результате политики властей по контролю рождаемости. При этом территория КНР занимает 3-е место в мире, поэтому китайцы имеют немалые резервы для освоения земель внутри страны. Так, плотность населения амурских провинций Хюйлунцзян и Цзилинь, а также ряд провинций Внутренней Монголии не на много превышает по своему значению ту, которая существует на российской стороне Амура. При этом основной вектор китайской миграции направлен не в Россию, а в страны АТР и государства Запада, где китайские диаспоры насчитывают свыше 40 млн человек. Эмиграция в эти страны у китайцев носит название «хуацяо» (в переводе – «китайцы, живущие за границей»). Многие из них со временем возвращаются домой, привозя с собой полученные знания, опыт и производственные секреты, а некоторые – солидный капитал. Даже те, кто всю сознательную жизнь, прожили за рубежом и сколотили миллиардные состояния, стремятся на склоне лет вернуться на родину предков.

20 Численность же китайских мигрантов в России на порядок ниже и находится под плотным контролем Федеральной миграционной службы и МВД. И в случае выявления криминала в их среде они отправляют всех причастных к нему в Поднебесную. Кроме того, китайские мигранты, как правило, не получают российского гражданства, а об их наплыве в российские наукоёмкие производства и исследовательские центры речь вообще не идёт, как не слышно и о китайских миллионерах, постоянно проживающих в России. Поэтому миф о китайской демографической экспансии не выдерживает никакой критики ни с точки зрения экономики, ни с точки зрения географии, ни с точки зрения демографии. В реальности Поднебесную интересует лишь стабильная поставка природных ресурсов из Сибири и Дальнего Востока.

21 Это обстоятельство способствовало появлению в западных и российских СМИ мифа о том, что острый дефицит природных ресурсов в Китае обуславливает экономическое завоевание дальневосточных регионов РФ. Ими как раз КНР не обделена. Она занимает 1-е и 2-е места в мире по запасам угля, железа, марганца, меди, вольфрама, олова, алюминия, золота и т. д. Даже нефти в ней добывают около 200 млн т в год (половина того, что добывается в России) и активно ведут разведку её новых месторождений. И в отношении природного газа картина, далеко не удручающая: его прогнозные запасы только в провинции Сычуань исчисляются десятками трлн кубометров²³.

22 Тем не менее, растущие потребности в углеводородах для сохранения высоких темпов экономического развития страны не позволяют китайцам отказаться от их ввоза из-за рубежа. Поэтому Китай закупает нефть в Саудовской Аравии и Иране, в Нигерии и Анголе, а сжиженный природный газ – в Иране и Австралии, доставляя их морем. При этом руководство КНР понимает, что в случае серьёзного конфликта с США американский флот способен блокировать поставки оттуда углеводородов. На этот случай Пекин рассчитывает на Казахстан, Туркмению и Россию, откуда ведётся строительство нефте- и газопроводов в Китай. Поэтому ему стратегически важно сохранять дружеские отношения с этими странами как с альтернативными поставщиками нефти и газа, а не развязывать против них агрессию, в ходе которой указанным коммуникациям будет неизбежно нанесён ущерб.

23 Если же говорить об освоении китайцами природных богатств Сибири и Дальнего Востока «вахтовым методом», то оно выгодно российским властям прежде всего из-за отсутствия достаточного количества местных трудовых ресурсов. К тому же Китай – страна, которая не будет нуждаться в деньгах в ближайшие годы (а Россия уже в них нуждается).

Поэтому Китаю намного выгоднее получить доступ ко всем российским ресурсам, чем, совершив вторжение, ограбить часть дальневосточных ресурсов РФ. К этому следует добавить, что авторы мифов о китайской угрозе намеренно игнорируют заявления руководителей КНР относительно того, что Китай не имеет территориальных претензий к сопредельным странам, в результате работы спецкомиссии этих стран, которая привела к урегулированию всех вопросов по спорным территориям. При этом республики Центральной Азии и Россия являются членами ОДКБ, и агрессия против любого участника этой организации автоматически влечёт ответные действия всех её членов²⁴.

24

Несостоятельность американских мифов о российских и китайских угрозах

Следует отметить, что США в противоборстве с Россией и Китаем просто жизненно необходим их образ как «врага» американским национальным интересам. Причём агрессивного и упорного, который «обижает соседние страны, а многие свои малые народы до сих пор держит в неволе». В этом достаточно убедиться, посмотрев различные американские фильмы, где в качестве образа главных врагов западному сообществу выступают в основном русские, китайцы, северокорейцы, иранцы, арабы, сербы, и т. д. По существу, это информационная война, которую год за годом ведут США против них, превращая их в «агентов», «террористов», и «оккупантов». Хотя ряд американских экспертов уже много лет пытаются донести до американской элиты очень простую мысль: нельзя одновременно сдерживать Китай и Россию, поскольку это лишь толкает страны «в объятия» друг к другу. Однако настроенная против РФ и КНР американская элита продолжает рассуждать о мнимых российских и китайских военных угрозах. Она намеренно игнорирует то обстоятельство, что в современных условиях США достигают свои цели в мире в основном невоенными средствами, в том числе за счёт стратегии санкций, осуществления «цветных революций» для приведения к власти ориентированных на них режимов, информационного воздействия и т. д. А войны против таких сильных соперников, как Россия и Китай, обладающие ядерным оружием, они стремятся избегать. Поэтому и прибегают к раздуванию мифов об российских и китайских угрозах, чтобы превратить в глазах мирового сообщества Россию и Китай в «изгоев человечества».

25 В этом случае США будут вновь править миром, в котором диктатура политики Вашингтона и доллара станет тотальной. Но чтобы окончательно победить Москву и Пекин, Вашингтону необходимы сфокусированные общенациональные усилия, а это трудно достичь без поддержки американской нации. А вот с этим как раз и не очень-то получается, так как американская общественность выражает иные настроения. Подтверждение тому результаты опроса Чикагского совета по мировым делам, участники которого поставили Россию на 9-е, а Китай — на 11-е место среди наиболее серьёзных угроз для американских интересов. Выше оказались «изменение климата», «политическая поляризация в США», и массовый приток в Америку «иммигрантов и беженцев». А опрос прогнозно-аналитической компании «Группа Евразия» наглядно продемонстрировал громадный разрыв между «элитами» и простыми американцами по ключевому вопросу о войне и мире. На вопрос о том, надлежит ли Америке «инициировать военную операцию» в прибалтийском государстве, мнения простых американцев разделились почти поровну: 54,2% ответили утвердительно, 45,8% — отрицательно. Но среди «политической элиты» 95% однозначно высказалось за войну. Примерно такая же картина и с присутствием ВС США в других европейских странах. Почти половина опрошенных считают, что Америке следует сократить или полностью вывести свои войска из Польши (48%) и Германии (49%), а за наращивание этих войск высказались лишь 5% и 3% соответственно. Что касается других наций, то согласно опросу, проведённому фондом «Альянс демократии», в котором участвовало 53 тыс. респондентов из 53 стран, 44% заявили, что демократии в их странах угрожают США, Китай считают угрозой 38%, а России лишь 28%²⁵. Таким образом, не только простые американцы, но и мировое сообщество в целом видят несостоятельность мифов Вашингтона о российской и китайской угрозе. И

вместо того, чтобы совместными усилиями противостоять глобальным угрозам человечеству в виде COVID-19, распространению ядерного оружия и терроризма Вашингтон продолжает упорно муссировать «старые» и «новые» мифы об угрозах национальным интересам Соединённым Штатам со стороны России и Китая которые служат обоснованием роста напряжённости между ними.

26

Заключение

Подводя итоги анализа западных мифов об угрозах России и Китая национальным интересам других стран, можно прийти к следующим умозаключениям.

27 Во-первых, Вашингтон рассматривает Москву и Пекин в качестве своих главных геополитических соперников, что прописано в Оборонной доктрине и в Стратегии национальной безопасности США. На самом деле в Вашингтоне демократы и республиканцы в последнее время непримиримо соперничают между собой, причём их вражда расколола американское общество в котором 46 млн граждан США считают, что в результате подтасовок на президентских выборах в 2020 г., победа досталась не Д. Трампу, а Джо Байдену. Но в отношении к внешнему миру сенаторы и конгрессмены объединяются на антирусских и антикитайских позициях, которые в обозримой перспективе будут определять фундаментальные контуры геополитики Вашингтона.

28 Во-вторых, при помощи мифов Белый дом давит на Китай за якобы «угнетение» уйгуров и гонконгцев, коронавирус, агрессивную политику в Южно-Китайском море, и т.д. А на Россию – через шельмование итогов Второй мировой войны, стимулирование войны на Донбассе, за якобы вмешательство в американские выборы» и прочие мифические «грехи». В связи с этим регулярная публикация в западных СМИ голословных утверждений о «российской и китайской угрозах» стала чем-то вроде «промывки мозгов» для мирового сообщества. Эти мифы меняют формы, становятся всё более образными и выразительными, однако суть их остаётся прежней – подрыв репутации России и Китая на международном уровне. Мифы почти всегда лишены доказательств и причинно-следственных связей, но экспрессивно выписанный образ фальсификаторами мифов о РФ и КНР в качестве «врагов человечества» прочно фиксирует их в топе западных новостей. И каждая новая провокация против России и Китая становится продолжением предыдущих.

29 В-третьих, в связи с этим долгом экспертного сообщества России и Китая является защита правды об их реальной политике, которая нацелена на то, чтобы международная архитектура взаимоотношений была справедливой, демократичной и обеспечивала устойчивость, опираясь на широкое взаимодействие государств и их интеграционных объединений. И эту информацию необходимо аргументировано доводить нынешнему и будущему поколению жителей планеты.

Remarks:

1. «Мифы о России. Русская угроза». Документальный цикл. [Электронный ресурс] URL: >>>> (дата посещения: 01.05. 2021)

2. Морозов Ю.В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной войны против России. Электронный журнал Россия и Америка в XXI веке . 2015. № 1 . С. 2.

3. Чёрный миф о "русской угрозе" и "русской оккупации". [Электронный ресурс] URL: >>>> (дата посещения: 02.05. 2021)

4. В статье 5 устава НАТО говорится, что «вооруженное нападение на одну или нескольких из них будет рассматриваться как нападение на них в целом, и, следовательно, каждая из них, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, признаваемого Статьей 51-й Устава ООН» [Электронный ресурс] URL: >>>> © Fishki.net». (дата посещения: 03.05. 2021)

5. МИД назвал обвинения Чехии в адрес России состряпанными на скорую руку - РИА Новости, 19.04.2021. URL:

[>>>](#) посещения: 04.05. 2021)

6. Обман века: миф о военной мощи США, или почему Россия одолеет Америку. [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) посещения: 01.05. 2021)

7. Указ Президента РФ от 2 июня 2020 г. № 355 “Об Основах государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания”. [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) посещения: 01.05. 2021)

8. «Всего лишь очередной миф»: почему в сенате США продолжают обвинять Россию во вмешательстве — РТ на русском. [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) посещения: 05.05. 2021)

9. По отношению к России Байден взял на вооружение "путинский подход". [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) посещения: 01.05. 2021)

10. "Угроза остается крошечной". Мировые СМИ о новых санкциях США против России - ТАСС URL: [>>>](#) посещения: 06.05. 2021)

11. Полный текст послания президента Федеральному Собранию 2021. Стенограмма выступления В. Путина. [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) посещения: 01.05. 2021)

12. Allison G. The New Spheres of Influence. // Foreign Affairs. March/April 2020. [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) (дата посещения: 07.05. 2021)

13. США надеются словами об "угрозах" настроить ЕС против России и Китая. [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) посещения: 07.05. 2021)

14. Враг моего врага: возможен ли российско-китайский альянс против США? [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) посещения: 01.05. 2021)

15. Что Запад готовит России. [>>>](#)

16. Буденный А.А. Стратегия национальной безопасности Трампа. [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) (дата посещения: 08.05. 2021)

17. Россия и Китай переходят от обороны к контратаке. [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) (дата посещения: 09.05. 2021)

18. Враг моего врага: возможен ли российско-китайский альянс против США? [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) посещения: 01.05. 2021)

19. Китай скрывал данные о коронавирусе для накопления лекарств. [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) посещения: 07.05. 2021)

20. Как Помпео обидел власти Китая. [Электронный ресурс] URL: [>>>](#) (дата посещения: 01.05. 2021)

21. Америка и Китай обвиняют друг друга в заражении планеты коронавирусом. Комсомольская правда от 7 марта 2020г

22. Морозов Ю.В. Результаты борьбы с пандемией в США, Китае, России и готовность этих стран противостоять такой угрозе в будущем . Экономика и управление: проблемы, решения . 2020. Т. 2. № 5 (101) . С. 164-174.

23. Юрьев М. Правда и мифы о китайской угрозе. Профиль. №1(557) от 14.01.2008

24. Морозов Ю. К чему может привести публикация мифов о китайской угрозе. Центральная Азия и Кавказ . 2010. Т. 13. № 2 . С. 118-129.

25. Почему в мире называют США большей угрозой, чем Россию? АиФ. №19, 2021 [Электронный ресурс] URL: [>>>](#)

References:

1. «Mify o Rossii. Russkaya ugroza». Dokumental'nyj tsikl. [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://1tv.ru/turbopages.org/1tv.ru/s/doc/dokumentalnyy-cikl-mify-o-rossii/mify-o-rossii-russkaya-ugroza-dokumentalnyy-cikl> (data posescheniya: 01.05. 2021)

2. Morozov Yu.V. Fal'sifikatsiya itogov Vtoroj mirovoj vojny v ramkakh informatsionnoj vojny protiv Rossii. Ehlektronnyj zhurnal Rossiya i Amerika v XXI veke. 2015. № 1. S. 2.

3. Chyornyj mif o "russkoj ugroze" i "russkoj okkupatsii". [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://topwar.ru/10784-chernyy-mif-o-russkoy-ugroze-i-russkoy-okkupacii.html> (data

posescheniya: 02.05. 2021)

4. V stat'ya 5 ustava NATO govorit'sya, chto «vooruzhennoe napadenie na odnu ili neskol'kikh iz nikh budet rassmatrivat'sya kak napadenie na nikh v tselom, i, sledovatel'no, kazhdaya iz nikh, v poryadke osuschestvleniya prava na individual'nuyu ili kollektivnuyu samooboronu, priznavaemogo Stat'ej 51-j Ustava OON» [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://fishki.net/anti/1719533-statja-5-ustava-nato.html> © Fishki.net». (data posescheniya: 03.05. 2021)

5. MID nazval obvineniya Chekhii v adres Rossii sostryapannymi na skoruyu ruku - RIA Novosti, 19.04.2021. URL: <https://ria.ru/20210419/diplomaty-1728921413.html> (data posescheniya: 04.05. 2021)

6. Obman veka: mif o voennoj moschi SShA, ili pochemu Rossiya odoleet Ameriku. [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://fishki.net/anti/2669057-obman-veka-mif-o-voennoj-mowi-ssha-ili-pochemu-rossija-odoleet-ameriku.html> (data posescheniya: 01.05. 2021)

7. Ukaz Prezidenta RF ot 2 iyunya 2020 g. № 355 “Ob Osnovakh gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federatsii v oblasti yadernogo sderzhivaniya”. [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74105990/> (data posescheniya: 01.05. 2021)

8. «Vsego lish' ocherednoj mif»: pochemu v senate SShA prodolzhayut obvinyat' Rossiyu vo vmeshatel'stve — RT na russkom. [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://russian.rt.com/world/article/675623-rossiya-vmeshatelstvo-v-vybory> (data posescheniya: 05.05. 2021)

9. Po otnosheniyu k Rossii Bajden vzyal na vooruzhenie "putinskij podkhod". [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://gordonua.com/news/worldnews/po-otnosheniyu-k-rossii-bayden-vzyal-na-vooruzhenie-putinskij-podhod-klimkin-1549173.html> (data posescheniya: 01.05. 2021)

10. "Ugroza ostaetsya kroshechnoj". Mirovye SMI o novykh sanktsiyakh SShA protiv Rossii - TASS URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11168409> (data posescheniya: 06.05. 2021)

11. Polnyj tekst poslaniya prezidenta Federal'nomu Sobraniyu 2021. Stenogramma vystupleniya V. Putina. [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://www.kp.ru/daily/27268.4/4401679/> (data posescheniya: 01.05. 2021)

12. Allison G. The New Spheres of Influence. // Foreign Affairs. March/April 2020. [Ehlektronnyj resurs] [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-02-10/new-spheres-influence> (data posescheniya: 07.05. 2021)

13. SShA nadeyutsya slovami ob "ugrozakh" nastroit' ES protiv Rossii i Kitaya. [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://politexpert.net/238998-euobserver-ssha-nadeyutsya-slovami-ob-ugrozakh-nastroit-es-protiv-rossii-i-kitaya> (data posescheniya: 07.05. 2021)

14. Vrag moego vruga: vozmozhen li rossijsko-kitajskij al'yans protiv SShA? [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://expert.ru/2021/03/26/kitay/> (data posescheniya: 01.05. 2021)

15. Chto Zapad gotovit Rossii. <https://smotrim.ru/article/2543019>

16. Budennyj A.A. Strategiya natsional'noj bezopasnosti Trampa. [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://Budennyj637@scientifictext.ru>. (data posescheniya: 08.05. 2021)

17. Rossiya i Kitaj perekhodyat ot oborony k kontratake. [Ehlektronnyj resurs] URL: https://ria.ru/20210323/diplomatiya-1602378042.html?utm_referrer (data posescheniya: 09.05. 2021)

18. Vrag moego vruga: vozmozhen li rossijsko-kitajskij al'yans protiv SShA? [Ehlektronnyj resurs] URL: <https://expert.ru/2021/03/26/kitay/> (data posescheniya: 01.05. 2021)

19. Kitaj skryval dannye o koronavirusu dlya nakopleniya lekarstv. [Elektronnyj resurs] URL: https://ria.ru/20200504/1570937934.html?utm_source=yxnews&utm_medium= (data posesheniya: 07.05. 2021)
20. Kak Pompeo obidel vlasti Kitaya. [Elektronnyj resurs] URL: https://www.gazeta.ru/politics/2019/10/31_a_12787340.shtml (data posesheniya: 01.05. 2021)
21. Amerika i Kitaj obvinyayut drug druga v zarazhenii planety koronavirusom. Komsomol'skaya pravda ot 7 marta 2020g
22. Morozov Yu.V. Rezul'taty bor'by s pandemiej v SShA, Kitae, Rossii i gotovnost' ehtikh stran protivostoyat' takoj ugroze v buduschem. Ehkonomika i upravlenie: problemy, resheniya. 2020. T. 2. № 5 (101). S. 164-174.
23. Yur'ev M. Pravda i mify o kitajskoj ugroze. Profil'. №1(557) ot 14.01.2008
24. Morozov Yu. K chemu mozhet privesti publikatsiya mifov o kitajskoj ugroze. Tsentral'naya Aziya i Kavkaz. 2010. T. 13. № 2. S. 118-129.
25. Pochemu v mire nazyvayut SShA bol'shej ugrozoy, chem Rossiyu? AiF. №19, 2021 [Elektronnyj resurs] www.AIF.RU

Западные мифы о российских и китайских угрозах

Морозов Юрий Васильевич

*Институт США и Канады РАН; Институт Дальнего Востока РАН
Российская Федерация, Москва*

Аннотация

Усиление геополитического противоборства между Западом во главе с Соединенными Штатами с одной стороны и Россией с Китаем – с другой, обуславливает появлению в западных СМИ мифов о российских и китайских угрозах международному сообществу. В статье описано, какие мифы циркулируют в современных СМИ и к чему такие публикации приводят. Одновременно в статье приводятся факты, разоблачающие эти мифы.

Ключевые слова: Россия, США, Китай, мифы, угрозы, факты

Дата публикации: 19.07.2021

Ссылка для цитирования:

Морозов Ю. В. Западные мифы о российских и китайских угрозах // Россия и Америка в XXI веке. – 2021. – Выпуск № 2 [Электронный ресурс].

URL: <https://rusus.jes.su/s207054760015873-7-1/> (дата обращения: 28.09.2021). DOI: 10.18254/S207054760015873-7