



Russia and America in the 21st Century. 2013-2020

ISSN 2070-5476

URL - <http://rusus.jes.su>

All right reserved

Issue 2 Volume . 2019

Trump and the War in Syria: Problems and Prospects

M. Borovkova

*Institute for the U.S. and Canadian Studies of the Russian Academy of Sciences
Russian Federation, Moscow*

Abstract

The article observes participation of the United States in the Syrian war in 2017-2019, the main decisions of the Trump Administration on the Syrian track, including fight against the IS, support of the Kurdish forces, Syria missile strikes and intention to withdraw military forces. Due to completion of the first half of the Trump presidency opportunity occurs to analyze approach to the Syrian war, that has multiple sides from the fight against the jihadi threat to the Kurdish issue. Probably, it is the first time when the head of the nuclear superpower is a man, whose steps can hardly being foreseen even by the closest advisers, and that points on the necessity to observe, what have been done, what results it brought and what could be undertaken in the future.

Keywords list (en): Syrian conflict, war against terrorism, Islamic State, Donald Trump, Bashar Assad, Syrian Kurds, liberation of Raqqa, American-Turkish relations, Russian-American cooperation in Syria, American troops withdrawal from Syrian Arab Republic

Date of publication: 05.08.2019

Citation link:

Borovkova M. Trump and the War in Syria: Problems and Prospects // Russia and America in the 21st Century. 2019. Issue 2 [Electronic resource]. Access for registered users. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760005942-3-1/> (circulation date: 08.07.2020). DOI: 10.18254/S207054760005942-3

Избрание Д. Трампа президентом США в ноябре 2016 г. предвещало значительные перемены во внутри- и внешнеполитической сферах, и одним из подходов, который новоизбранный президент собирался изменить, был подход к войне в Сирии.

2 Ещё во время предвыборной гонки позиция Трампа по Сирии отличалась от взглядов его конкурентов: он уверенно заявлял, что борьба с «Исламским государством» (запрещенная в России террористическая организация), а не с Б. Асадом, должна стать приоритетом США в Сирии, и ради разгрома ИГ американцам следовало бы взаимодействовать с Россией: «Если Путин хочет пойти и выбить ИГИЛ из Сирии, я за, на все 100%. Я не понимаю, как кто-то может выступить против этого»¹. Трамп не в первый раз (ранее он делал это в Твиттере, активным пользователем которого является) указывал на неясную природу сирийской оппозиции, по-прежнему называемой «умеренной» западной прессой и западными политиками, несмотря на рост доминирования в рядах повстанцев джихадистских и радикальных элементов: «Асад плохой парень, но мы понятия не имеем, кто такие так называемые повстанцы. Я читал о повстанцах, никто даже не знает, кто они. Поэтому, я не люблю Асада. Кому понравится Асад? Но мы понятия не имеем, кто эти люди, и кем они будут, и что они будут представлять. Они могут быть намного хуже, чем Асад»².

3 К концу президентства Б. Обамы становилось всё яснее, что умеренной сирийской оппозиции, представленной многочисленными и разношёрстными группировками, не удалось объединиться под единым знаменем и общей идеей. Более того, некоторые поддерживавшиеся Вашингтоном силы получали известность благодаря своим преступлениям. Так, исламистская группировка «Нур ад-Дин аз-Занки», до 2015 г. получавшая финансовую помощь, противотанковые ракетные комплексы и легкие вооружения через размещённый США в Аммане Центр оперативного командования, в июле 2016 г. была обвинена международной неправительственной организацией «Международная амнистия» (*Amnesty International*) в совершении похищений³ и обезглавливании ребенка⁴.

4 Политика Обамы в Сирии подвергалась критике за слабость, нерешительность и низкую эффективность. Во-первых, вооружение оппозиции в рамках программы ЦРУ не помогло добиться военного перевеса в конфликте. По словам одного из сирийских повстанцев, предоставляемых оппозиции извне вооружений оказалось достаточно для уничтожения Сирии, но недостаточно для свержения Б. Асада⁵. Во-вторых, боевики ИГ продолжали удерживать крупные городские оплоты, несмотря на проводившуюся с 2014 г. воздушную кампанию международной коалиции. В-третьих, эксперты подчёркивали отсутствие целостной стратегии, необходимой для столь сложного и запутанного конфликта, как сирийский. Г. Бэрки, директор программы по Ближнему Востоку в Центре В. Вильсона, рассказывал, что его друг в администрации Обамы жаловался, что Москва всегда оказывается на шаг впереди Вашингтона в вопросах Сирии и Ближнего Востока. По мнению Бэрки, это было ожидаемым, так как Россия в отличие от США точно знала, чего хочет добиться в САР⁶.

5 Д. Трамп, жёстко критиковавший своего предшественника, как казалось, намеревался дискредитировать его достижения. Помимо желания активизировать усилия по борьбе с ИГ и в короткие сроки разгромить группировку в Сирии и Ираке, Трамп, во-первых, хотел попытаться координировать действия с Россией в вопросе искоренения терроризма в Сирии, что на деле подтверждалось, например, назначением экс-главы Разведывательного управления Министерства обороны при Б. Обаме М. Флинна на должность советника президента США по национальной безопасности. Флинн считал Россию и российские спецслужбы естественными союзниками США в борьбе с исламистами⁷ и говорил: «Нам нужно конструктивно сотрудничать с Москвой. Россия решила предпринимать военные действия в Сирии, и это коренным образом изменило ситуацию. Больше нельзя говорить, что Россия — это зло и что она не должна вмешиваться»⁸. Во-вторых, Трамп выражал несогласие с

неоднократными попытками Вашингтона проводить смену режимов и обещал положить конец такой практике: «Мы прекратим стремиться к свержению иностранных режимов, о которых мы ничего не знаем и во что мы не должны быть вовлечены. Этому разрушительному циклу вмешательства и хаоса должен, наконец, прийти конец»⁹. Такая позиция указывала на возможность отказа новой администрации от курса на смену режима Асада в Сирии.

6 По прошествии двух лет мы можем оценить, что и как из обещаний и намерений было реализовано и какие последствия это имело для сирийского конфликта.

7

Борьба США с ИГ в Сирии

К началу президентства Д. Трампа международная коалиция почти 900 дней вела воздушную кампанию против ИГ, которое оставалось самой смертоносной террористической организацией в мире, контролирующей огромные территории и наращивающей число филиалов за пределами Сирии и Ирака. Несмотря на значительные территориальные потери в 2016 г., когда боевики утратили примерно одну четвёртую часть своих прежних территорий (18 тыс. кв. км), группировка по-прежнему удерживала ориентировочно 60 тыс. кв. км¹⁰.

8 В начале 2017 г. число боевиков оставалось приблизительно прежним – порядка 40 тысяч. Отметим, что согласно докладу ООН, выпущенному в августе 2018 г., число боевиков ИГ в Сирии и Ираке в конце лета 2018 г. составляло около 30 тыс., примерно по 15 тыс. в Сирии и Ираке¹¹. Таким образом, к моменту прихода Трампа к власти ИГ оставалось угрозой безопасности не только миллионам сирийцев и иракцев, но и жителям других стран, где пропагандистская обработка могла найти отклик.

9 Международная коалиция во главе с США с 2014 г. по январь 2017 г. нанесла порядка 17 тыс. ударов с воздуха по позициям боевиков, уничтожив 180 высокопоставленных членов группировки, но боевики удерживали контроль над своей самопровозглашенной столицей Раккой, Дейр-эз-Зором, Абу-Камалем и другими населёнными пунктами, включая Пальмиру, которую сумели отбить у сирийской армии в конце 2016 г. Одной из первоочередных задач стало освобождение Ракки, служившей не только символом ИГ как квазигосударства и «халифата», но и центром планирования террористических атак в Европе. Битва за город официально была начата 6 июня 2017 г., и главной наземной силой в борьбе с игиловцами стали «Демократические силы Сирии» – оппозиционный альянс, образованный по настоянию США 10 октября 2015 г., включающий курдские, арабские, ассирийские и туркоманские элементы при ведущей роли курдских «Отрядов народной самообороны», военизированного крыла курдской партии «Демократический союз».

10 Для ускорения разгрома группировки Трамп потребовал от Министерства обороны пересмотреть принципы защиты гражданских лиц на поле битвы, за исключением тех, которые специально предусмотрены международным правом. В итоге, министр обороны США Дж. Мэттис сообщил о двух нововведениях в американском плане по борьбе с ИГ: делегирование полномочий для принятия решений об ударах на более низкий уровень командиров; переход от тактики вытеснения боевиков из их укрытий в рамках борьбы на истощение к окружению вражеских сил в опорных пунктах для их уничтожения. Также, Трамп сохранил в силе решения администрации Б. Обамы, которые расширили возможности командиров на местах и отменили необходимость согласования и подтверждения каждого удара с воздуха, который потенциально мог привести к гибели мирных жителей, с американским командованием в Багдаде¹².

11 В результате, в первые месяцы 2017 г. наблюдалась интенсификация авиаударов и

рост числа погибших мирных жителей, что стало итогом как новых правил нанесения ударов по целям террористов, так и перемещением боевых действий в густонаселённые районы городов, где боевики смешивались с мирным населением и прятали вооружения в жилых районах.

12 В июле Центральное командование ВС США официально признало гибель 603 мирных жителей с 2014 г., при этом 40% официально признанных жертв пришлось на первые 4 месяца президентства Д. Трампа. По данным независимых организаций, реальное число погибших в разы выше. Британская НКО «Эйрворс» (*Airwars*), отслеживающая ход воздушной кампании против ИГ и других групп в Сирии, Ираке и Ливии, приводила данные о гибели более 2 200 гражданских лиц с момента инаугурации Трампа. Для сравнения, по подсчётам организации, за все годы ведения кампании администрацией Б. Обамы погибли 2 300 человек¹³.

13 Ракка в результате четырёхмесячных ожесточённых боевых действий при участии авиации коалиции была освобождена и осталась лежать в руинах, а многочисленные доклады правозащитных и мониторинговых организаций свидетельствовали о фактическом уничтожении города. По словам заместителя генерального секретаря ООН по гуманитарным вопросам М. Лоукока, 80% зданий в Ракке были разрушены или повреждены после завершения операции¹⁴. По данным «Эйрворс», за время операции в Ракке с 6 июня по 17 октября 2017 г. погибли более 1 800 человек из ориентировочно 200 тыс. находившихся в городе на начало боевых действий¹⁵. Группа гражданских активистов «Ракку тихо убивают» приводила аналогичные данные по погибшим, сообщая также о 450 тыс. перемещённых лиц¹⁶.

14 Безусловно, силы международной коалиции и «Демократические силы Сирии» не несут единоличную ответственность за гибель населения, которое боевики ИГ не стыдились использовать в качестве живого щита. Тем не менее, разрушения в результате авиаударов – это ответственность возглавляемой США коалиции, которую, на наш взгляд, она не хочет брать на себя в полной мере. Во-первых, Ракка, как и иракский Мосул, остаётся в разрушенном состоянии, а восстановление города идёт во многом за счёт усилий мирных жителей. Во-вторых, в городе сохраняются следующие проблемы, требующие безотлагательного решения: тела многих погибших – и мирных жителей, и боевиков – остаются под завалами, а население не имеет всех необходимых ресурсов для их извлечения и захоронения; нехватка продовольствия и медикаментов; разрушенная инфраструктура; неразорвавшиеся боеприпасы, мины и самодельные взрывные устройства. В-третьих, международная коалиция не представила результатов расследования по всем сообщениям о погибших в ходе её действий и не выплатила компенсаций семьям погибших в то время, как авторитетные правозащитные организации выражают убеждённости, что Вашингтон не предпринял всех необходимых мер для защиты гражданского населения в ходе операции¹⁷. В-четвёртых, несмотря на ответственность за разрушение Ракки в результате массированных ударов с воздуха США проявили нежелание финансировать реконструкцию Сирии. Так, в августе 2017 г. тогда ещё специальный посланник президента США в международной коалиции Б. Макгерк заявил: «Мы фокусировались на безотлагательной стабилизации... не обращайтесь к США для финансирования долгосрочной реконструкции. Это международная проблема»¹⁸. В итоге отвечать за восстановление города остался гражданский совет Ракки, созданный «Демократическими силами Сирии», не имеющий на то возможностей и ресурсов. В августе 2018 г. США объявили, что не выделяют запланированные 230 млн долл. на стабилизационные проекты в Сирии, настаивая на том, что финансирование реконструкции должно быть привязано к политическому переходному периоду. Вопрос финансирования реконструкционных работ стал использоваться США в качестве рычага давления на Дамаск и Москву, так как, несомненно, покрыть расходы порядка 400 млрд долл. Сирия совместно с

Ираном и Россией не в состоянии.

15 По нашему мнению, использование США вопроса о выделении средств на восстановление районов, которые были разрушены их ВВС, недальновидно. Сохранение Ракки в разрушенном состоянии препятствует возвращению мирных жителей, порождает злобу у населения, даёт возможность террористам использовать это для новой волны вербовки и пропаганды. Это мнение разделяется и некоторыми американскими экспертами. К. Кларк, старший научный сотрудник аналитического центра «Суфан» (*Soufan*), выражает убеждённость, что отсутствие репараций за случаи со смертельным исходом, вызванные авиаударами, в сочетании с политикой диссоциации от реконструкции Ракки, обеспечит превращение города в магнит для возмущения, экстремизма и радикализации в течение следующих 10 лет¹⁹.

16 Как видно из вышесказанного, при Д. Трампе Вашингтон продолжил делать ставку на «Демократические силы Сирии», которые стали не только главным наземным партнёром США в Сирии в борьбе с ИГ, но и главным яблоком раздора в американо-турецких отношениях. Курдский сепаратизм рассматривается турецкими властями как практически экзистенциальная угроза, а потому успешное продвижение курдских сил в соседней Сирии и отвоевание ими у ИГ территорий на северо-востоке САР, граничащих с Турцией, вызывало большое беспокойство Анкары. Не меньшее беспокойство и недовольство вызывал тот факт, что Вашингтон активно поддерживал курдские формирования, в том числе поставками вооружений, несмотря на то что «Отряды народной самообороны» не скрывали своей аффилированности с признанной террористической США и Турцией «Рабочей партией Курдистана»²⁰.

17 В состав «Демократических сил Сирии», как отмечалось выше, был включен и арабский компонент, чтобы предотвратить сопротивление на территориях, которые освобождались курдскими силами, но уже не являлись исторически принадлежавшими курдам, например, в Ракке, а также успокоить турецкие власти. Однако опасения Анкары значительным усилением позиций курдов, которые на данный момент контролируют почти треть страны, привели к двум турецким операциям в Сирии – «Щит Евфрата» с августа 2016 по конец марта 2017 г. и «Оливковая ветвь» с января по март 2018 г. В ходе последней операции «Сирийская свободная армия», в ряде районов оказавшаяся зависимой от турецкой помощи, при поддержке турецких ВС отвоевала у курдов регион Африн. На данный момент турецкие власти не скрывают желания провести новую военную операцию против курдов на востоке от Евфрата с целью «вернуть территории их законным владельцам»²¹.

18 Турецкие операции стали показателем отсутствия единства в международной коалиции, так как США и Турция входят в её состав, но проведение операций не обговаривалось и не согласовывалось Анкарой с американской стороной. Турция и США сделали ставку на разных игроков: Анкара – на «Сирийскую свободную армию», которая, по данным некоторых источников, включила в свои ряды бывших боевиков ИГ и «Аль-Каиды» для участия в операции по освобождению Африна от курдов²², Вашингтон – на «Демократические силы Сирии», которые НПО «Международная амнистия» в 2016 г. обвинила в этнических чистках и военных преступлениях²³. В итоге США оказались в крайне затруднительном положении, зажатыми между двумя своими союзниками.

19 Урегулирование в треугольнике США – Турция – курды на данный момент отсутствует, так как практически невозможно одновременно защитить курдских партнёров и удовлетворить требования Анкары о проведении операции против курдских сил. Хорошего варианта решения для Вашингтона нет, так как при любом раскладе либо Турция, либо курдские силы останутся в проигрыше. С целью снизить напряжённость как с Турцией, так и

между Турцией и сирийскими курдами США 4 июня 2018 г. согласовали с турецкими властями поэтапную «дорожную карту» в г. Манбидж на западе от Евфрата, в рамках которой в течение полугода американцы должны были обеспечить отвод «Отрядов народной самообороны» на восток от Евфрата. Однако на апрель 2019 г. турецко-американский план в отношении города по-прежнему находился в неопределённой стадии реализации, а турецкие официальные лица неоднократно резко критиковали американцев за затягивание выполнения обязательств в рамках договорённостей. Двум странам по-прежнему предстоит определить, кто будет осуществлять контроль и управление в городе и находиться в составе местных сил безопасности.

20 Решение о выводе ВС, о котором Трамп сообщил 19 декабря 2018 г. в Твиттере, стало полной неожиданностью практически для всех – американских военных и служащих разведки, курдских союзников, европейских партнёров, арабских стран, кроме, наверное, Р. Т. Эрдогана, после разговора с которым президент США и пошёл на такой шаг без консультаций со своими советниками. По данным источников, Эрдоган напомнил Трампу о его утверждениях об уже свершившейся победе над ИГ, что тогда не соответствовало действительности, и заверил его, что террористы могут быть подавлены протурецкими силами, что поддаётся сомнению, учитывая наличие в рядах протурецких сил джихадистских элементов и позиционирование курдских формирований как более серьёзного врага для Турции, чем остатки ИГ. Решение Трампа вызвало огромную критику со стороны американских политиков из обеих партий, а апогеем осуждения стала практически одновременная отставка министра обороны США Дж. Мэттиса и специального посланника президента США в антиигиловской коалиции Б. Макгерка, занимавшего данный пост с октября 2015 года.

21 Вопрос о выводе американских ВС, равно как и о создании буферной зоны на севере Сирии, продвигаемый Турцией несколько лет, остаётся открытым. На данный момент сложно оценить последствия вывода войск для ситуации в Сирии, так как неясным остаётся ряд пунктов: направят ли европейские союзники США свои силы для замены американских, будут ли получены гарантии от Турции о неприменении силы в отношении курдских формирований, получит ли оформление буферная зона... Последствия для США и американских целей также пока остаются под вопросом, в частности, неясно, как уход из Сирии коррелируется с намерением противодействовать иранской экспансии, учитывая, что шиитские военизированные формирования в Ираке выступили категорически против намерения Трампа использовать Ирак как базу для мониторинга за иранской активностью. Вероятно, планируемые для сохранения 400 военнослужащих США на базе Эт-Танф и в северной Сирии должны будут выполнять функции символического ограничителя для Ирана.

22

Тактическое взаимодействие США и России на сирийском направлении

При анализе внешнеполитической деятельности администрации Трампа невозможно не брать во внимание внутривнутриполитическую конъюнктуру в США, включая расследование предполагаемых связей американского президента с Россией и вмешательства Москвы в выборы 2016 г. На Трампа оказывается постоянное политическое давление, которое связывает ему руки в ряде вопросов, включая нормализацию российско-американских отношений по всем направлениям.

23 Назначение М. Флинна, призывавшего к совместной работе с Москвой в борьбе с терроризмом, на пост советника президента США по национальной безопасности, и

Р. Тиллерсона, получившего из рук В. Путина «Орден Дружбы», на пост госсекретаря США полностью отражало серьёзность озвученного Трампом намерения по выстраиванию более тесных отношений с Россией. Однако внутривластный прессинг со стороны достаточно большого числа антироссийски настроенных членов Конгресса не дал ему возможности реализовать желаемое. Одной из первых жертв расследования стал М. Флинн, подавший в отставку уже в феврале 2017 г. Отставку Флинна можно расценивать как увольнение Трампом с целью остановить то, что он назвал «охотой на ведьм», которая фактически завершилась только в апреле 2019 г. с публикацией доклада Р. Мюллера.

24 Из-за внутренних ограничителей и поддержки противоборствующих сторон в конфликте российско-американское взаимодействие при Трампе не претерпело значительных изменений, оставшись на уровне использования канала связи между военнослужащими США и России по предотвращению инцидентов в Сирии во время проведения боевых операций. Шагом вперед стала договорённость России и США в июне 2017 г. о том, чтобы Евфрат стал неофициальной линией разграничения между правительственными силами, продвигавшимися на западе от реки, и курдами, осуществлявшими операцию против ИГ на востоке²⁴.

25 Первая встреча Д. Трампа и В. Путина произошла на полях саммита «Большой двадцатки» (G20) в Гамбурге, длившегося с 7 по 8 июля 2017 г, по итогам встречи было объявлено о российско-американском соглашении по поддержанию режима прекращения огня между правительственными и оппозиционными силами в лице «Южного фронта» и «Сирийской свободной армии» на юго-западе Сирии в районе Дараа, в согласовании которого участвовала и Иордания. Также, в данном регионе присутствовали несколько тысяч боевиков ИГ и порядка одной тысячи боевиков «Джебхат ан-Нусры». Ожидавшимся итогом соглашения, помимо прекращения боевых действий, было закрепление контроля над границей с Иорданией и Израилем оппозиционными силами, чего не произошло, так как в ходе операции в июне-июле 2018 г. правительственные силы вернули под свой контроль провинции Дараа и Эль-Кунейтра, а США и Израиль не препятствовали операции на полученных от России условиях, что иранские силы отойдут от сирийско-израильской границы на 85 км, и линия разделения между двумя странами останется неприкосновенной.

26 В июле 2018 г. прошла первая полноформатная встреча В. Путина и Д. Трампа в Хельсинки, но никаких конкретных соглашений подписано не было. Тем не менее, в сирийском вопросе лидеры подтвердили приверженность обеспечению безопасности Израиля.

27 В целом прорыва в вопросе двустороннего взаимодействия не произошло: США всё более отходят от Сирии, готовясь к выводу войск и не проявляя заинтересованности в финансировании восстановления страны, Россия же наравне с Ираном и Турцией является ведущим игроком в Сирии, взявшем на себя роль согласования интересов разных акторов. Перспективы улучшения связей между Россией и США на данном этапе выглядят практически нереалистичными.

28

Отказ США от свержения Б. Асада

В отношении Б. Асада позиция Д. Трампа в целом была однозначной, хотя и не всегда последовательной. Ещё в 2013–2014 гг. Трамп критиковал участие США в сирийском конфликте и выступал против бомбардировок САР²⁵. Но, став президентом, Трамп сталкивался с ситуациями, которые иногда заставляли его менять позицию. Так, после предполагаемой химической атаки в городе Хан-Шейхун в провинции Идлиб 4 апреля 2017 г. Трамп отдал приказ нанести 60 ракетных ударов по сирийской авиабазе Шайрат и резко

раскритиковал своего предшественника за то, что он в 2013 г. не выполнил свою угрозу атаковать САР в случае нарушения «красной линии», касающейся применения химического оружия.

29 Несмотря на угрозы в случае повторного применения химоружия принять жёсткие ответные меры, администрация в июле 2017 г. приняла решение, соответствовавшее первоначальному намерению Трампа прекратить опосредованную борьбу с Асадом: была прекращена программа подготовки и оснащения сирийской оппозиции (*Train and Equip Program*), сражавшейся против правительственных сил. Программа действовала с 2013 г., но дала низкие результаты, что стало особенно очевидным после начала российской воздушной кампании в Сирии 30 сентября 2015 г. В результате принятого решения участие США в Сирии сводилось к атакам по боевикам ИГ с воздуха и тренировке, вооружению и поддержке «Демократических сил Сирии».

30 На наш взгляд, процесс принятия решений Трампом противоречив. С одной стороны, в ряде случаев, где необходимы консультации с широким кругом лиц, он принимает решения самостоятельно. Пример – решение о выводе американских вооружённых сил, которому предшествовали неоднократные заявления высокопоставленных американских чиновников о долгосрочном военном участии США в Сирии. С другой стороны, Трамп в сирийском вопросе не раз принимал определённые решения под воздействием извне и после общения с людьми, советующими ему предпринять шаги, которые противоречили его первоначальным установкам. Пример №1 – решение о бомбардировке Сирии после предполагаемой химической атаки в Хан-Шейхуне, принятое во многом под влиянием общения с дочерью И. Трамп²⁶ и кадров с погибшими детьми, массово транслировавшимися по телевидению²⁷. Пример №2 – ракетные удары по Сирии после предполагаемой химической атаки в пригороде Дамаска – Думе 7 апреля 2018 г., которые, по словам французского президента Э. Макрона, были нанесены по настоянию Франции²⁸. Пример №3 – предостережение Д. Трампа в Твиттере 3 сентября 2018 г. в адрес Дамаска, Москвы и Тегерана не атаковать регион Идлиб, сделанное после встречи 30 августа с главой одного из отделений некоммерческой организации «Сирийско-американское медицинское общество» Р. Альбезем²⁹. Альбезем с коллегами заплатила порядка 100 тыс. долл., чтобы попасть на мероприятие по сбору средств для кандидата-республиканца М. Брауна при участии Д. Трампа, где она рассказала президенту США, как «режим» жестоко обрушился на мирных протестующих в 2011 г., неоднократно нарушал «красные линии», атаковал гражданскую инфраструктуру и применял химоружие, что произвело на Трампа большое впечатление и подтолкнуло занять жёсткую позицию по Идлибу³⁰.

31 Тем не менее, ракетные удары, которые можно назвать символическими, по сути были самыми яркими антиасадовскими шагами, поэтому здесь можно сделать вывод о том, что Трамп не заинтересован направлять усилия на борьбу с Асадом, чувствуя себя в президентском кресле всё более уверенно. В то же время Вашингтон пытается оказывать давление на сирийское правительство для проведения политического перехода, в том числе, призывая своих арабских союзников повременить с восстановлением членства Сирии в «Лиге арабских государств».

32

Выводы

В качестве выводов двухлетнего участия администрации Д. Трампа в сирийском конфликте можно указать следующее:

- 33
- Трампу удалось достичь цели по уничтожению игиловского «халифата», однако угроза ИГ сохраняется;
 - Президент США принял решение о выводе ВС из Сирии, но есть риск, что оно будет реализовано без долгосрочного планирования, в результате чего могут пострадать американские союзники в лице курдов, а остаткам ИГ удастся получить пространство для маневра;
 - Вывод ВС США из Сирии подталкивает курдские силы к переговорам с Дамаском и Москвой и заставляет Израиль и дальше активизировать диалог с Россией;
 - США остаются исключёнными из переговорного процесса в Астане, который позволил достичь эффективных договорённостей по прекращению огня;
 - Вашингтон не нашёл выхода из проблем между США, Турцией и курдами и, в отличие от Москвы, не ведёт диалога со всеми сирийскими игроками, что усложняет согласование целей и действий;
 - Российско-американская ограниченная координация не вышла на новый более высокий уровень;
 - Вашингтон проявляет всё меньшую заинтересованность в Сирии и урегулировании кризиса, отказывается от финансирования реконструкции и предоставления стабилизационной помощи;
 - Последние два пункта служат как рычагами давления на Асада, так и тормозами для восстановления пострадавших районов.

34 Остаётся большое число вопросов по дальнейшему участию США в Сирии и развитию сирийского конфликта. Непродуманный и нескоординированный вывод контингента может создать хаос и дать новые возможности ИГ, имеющему спящие ячейки и немалое число сторонников, поставить курдов под смертельную угрозу со стороны Турции и навредить престижу США на международной арене.

35 Можно предположить, что Трамп будет терять интерес к сирийским событиям, что может привести либо к ограниченной турецкой операции против курдских сил, которым Дамаск по-прежнему не хочет предоставлять статус автономии, либо подтолкнуть курдов из-за необходимости обезопасить себя к достижению договорённости с Дамаском и Москвой. При любом из этих вариантов в сирийском уравнении для США не остаётся места на поле боя, при этом роль Вашингтона как в политическом урегулировании, так и в экономическом восстановлении Сирии остаётся крайне важной. Вышесказанное лишь подтверждает, что сирийская мозаика состоит из множества паззлов, собрать которые воедино чрезвычайно трудно, а подчас невозможно.

Remarks:

1. Republican Candidates Debate in Milwaukee, Wisconsin, 10.11.2015 // The American Presidency Project. URL:[>>>](#)
2. Ibid.
3. Syria: Abductions, torture and summary killings at the hands of armed groups, 05.07.2016 // Amnesty International. URL:[>>>](#)
4. Chulov M. Syrian opposition group that killed child 'was in US-vetted alliance', 20.07.2016 // The Guardian. URL:[>>>](#)
5. Fisk R. When did protest against the Assad government turn to war in Syria? 31.08.2017 // The Independent. URL:[>>>](#)
6. Barkey H. J. A U.S. Blueprint for Syria, 27.01.2016 // The American Interest. URL:[>>>](#)
7. Rosenberg M., Mazzetti M., Goldman A. Trump's National Security Pick Sees Ally in Fight against Islamists: Russia, 10.01.2017 // The New York Times. URL:[>>>](#)
8. Ex-US-Geheimdienstchef Mike Flynn über den IS: "Wir waren zu dumm", 29.11.2015 // Spiegel. URL:[>>>](#)

9. Bowman M. Trump's Non-interventionism Could Split Republicans, 07.12.2016. [Ehlektronnyj resurs] // Voice of America. URL:[>>>](#)
 10. "Islamskoe gosudarstvo" za god poteryalo chetvert' territorii. 19.01.2017 // BBC. Russkaya sluzhba. URL:[>>>](#)
 11. OON naschitala 30 tysyach boevikov IG v Irake i Sirii. 14.08.2018 // Kommersant. URL:[>>>](#)
 12. Brook T. V. New rules allow more civilian casualties in air war against ISIL, 19.04.2016 // USA Today. URL:[>>>](#)
 13. Oakford S. Trump's Air War Has Already Killed More Than 2,000 Civilians, 17.07.2017 // The Daily Beast. URL:[>>>](#)
 14. Do 80% domov v Rakke razrusheny ili povrezhdeny, soobshchili v OON, 18.04.2018 // RIA Novosti. URL:[>>>](#)
 15. Oakford S. More than 1,800 civilians killed overall in defeat of ISIS at Raqqa, say monitors, 19.10.2017 // Airwars. URL:[>>>](#)
 16. Statistics of Raqqa's battles since the declaration till the end of the battle 09.06.2017 to 15.10.2017, 16.10.2017 // Twitter page of Raqqa is Being Slaughtered Silently. URL: [>>>](#)
 17. Syria: Coalition Airstrikes Killed Dozens Near Raqqa, 25.09.2017 // Human Rights Watch. URL:[>>>](#); Civilians paid a very high price for Raqqa's devastating 'liberation' by US-led forces, 05.06.2018 // Amnesty International. URL:[>>>](#)
 18. Special Briefing. Brett McGurk, 04.08.2017 // U.S. Department of State. URL:[>>>](#)
 19. Hall R. Raqqa after Isis: The US destroyed the city to liberate it, but who will rebuild? 29.11.2018 // The Independent. URL:[>>>](#)
 20. Coats D. Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community, 13.02.2018 // U.S. Senate Select Committee on Intelligence. URL:[>>>](#)
 21. Turkey is determined to focus attention on east of Euphrates in Syria, Erdoğan says, 26.10.2018 // Daily Sabah. URL:[>>>](#)
 22. Cockburn P. Turkey accused of recruiting ex-Isis fighters in their thousands to attack Kurds in Syria, 07.02.2018 // The Independent. URL:[>>>](#)
 23. Ford R. S. Outside Views on the U.S. Strategy for Iraq and Syria and the Evolution of Islamic Extremism, 02.02.2016 // Middle East Institute. URL:[>>>](#)
 24. Ignatius D. As the Islamic State falls in Syria, one city offers a preview of the country's future, 01.07.2017 // The Washington Post. URL:[>>>](#)
 25. Hoffman A. 18 Times Donald Trump Said the U.S. Shouldn't Bomb Syria, 07.04.2017 // Time URL:[>>>](#)
 26. Johnson S. Ivanka Trump influenced my father to launch Syria strikes, reveals brother Eric, 11.04.2017 // The Telegraph. URL:[>>>](#)
 27. Ackerman S., Pilkington E., Borger J. Syria missile strikes: US launches first direct military action against Assad, 07.04.2017 // Guardian. URL:[>>>](#)
 28. Macron: France persuaded Trump to strike in Syria, 15.04.2018 // Associated Press. URL:[>>>](#)
 29. Nissenbaum D. From Anguished Appeal to Presidential Tweet: The Doctor Who Changed U.S. Policy, 18.10.2018 // The Wall Street Journal. URL: [>>>](#)
 30. How one woman swayed Trump's Syria policy, 16.11.2018 // CNN. URL:[>>>](#)
-

References:

1. Republican Candidates Debate in Milwaukee, Wisconsin, 10.11.2015 // The American Presidency Project. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=110908>
2. Ibid.
3. Syria: Abductions, torture and summary killings at the hands of armed groups, 05.07.2016 // Amnesty International. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2016/07/syria-abductions-torture-and-summary-killings-at-the-hands-of-armed-groups/>
4. Chulov M. Syrian opposition group that killed child 'was in US-vetted alliance', 20.07.2016 // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/20/syrian-opposition-group-which->

[killed-child-was-in-us-vetted-alliance](#)

5. Fisk R. When did protest against the Assad government turn to war in Syria? 31.08.2017 // The Independent. URL: <https://www.independent.co.uk/voices/syria-civil-war-rebellion-isis-assad-western-intervention-arms-a7921526.html>
6. Barkey H. J. A U.S. Blueprint for Syria, 27.01.2016 // The American Interest. URL: <http://www.the-american-interest.com/2016/01/27/a-u-s-blueprint-for-syria/>
7. Rosenberg M., Mazzetti M., Goldman A. Trump's National Security Pick Sees Ally in Fight against Islamists: Russia, 10.01.2017 // The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2017/01/10/us/politics/trumps-national-security-pick-sees-ally-in-fight-against-islamists-russia.html?ref=politics>
8. Ex-US-Geheimdienstchef Mike Flynn über den IS: "Wir waren zu dumm", 29.11.2015 // Spiegel. URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/ex-us-geheimdienstchef-mike-flynn-ueber-den-is-wir-waren-zu-dumm-a-1065038.html>
9. Bowman M. Trump's Non-interventionism Could Split Republicans, 07.12.2016. [Ehlektronnyj resurs] // Voice of America. URL: <https://www.voanews.com/a/trump-non-interventionism-could-split-republicans/3627140.html>
10. "Islamskoe gosudarstvo" za god poteryalo chetvert' territorii. 19.01.2017 // BBC. Russkaya sluzhba. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-38673575>
11. OON naschitala 30 tysyach boevikov IG v Irake i Sirii. 14.08.2018 // Kommersant. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3713358>
12. Brook T. V. New rules allow more civilian casualties in air war against ISIL, 19.04.2016 // USA Today. URL: <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2016/04/19/new-rules-allow-more-civilian-casualties-air-war-against-isil/83190812/>
13. Oakford S. Trump's Air War Has Already Killed More Than 2,000 Civilians, 17.07.2017 // The Daily Beast. URL: <https://www.thedailybeast.com/president-trumps-air-war-kills-12-civilians-per-day>
14. Do 80% domov v Rakke razrusheny ili povrezhdeny, soobshchili v OON, 18.04.2018 // RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/20180418/1518870126.html>
15. Oakford S. More than 1,800 civilians killed overall in defeat of ISIS at Raqqa, say monitors, 19.10.2017 // Airwars. URL: <https://airwars.org/news-and-investigations/raqqa-capture/>
16. Statistics of Raqqa's battles since the declaration till the end of the battle 09.06.2017 to 15.10.2017, 16.10.2017 // Twitter page of Raqqa is Being Slaughtered Silently. URL: https://twitter.com/Raqqa_SL/status/919913784516505600
17. Syria: Coalition Airstrikes Killed Dozens Near Raqqa, 25.09.2017 // Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/news/2017/09/25/syria-coalition-airstrikes-killed-dozens-near-raqqa>; Civilians paid a very high price for Raqqa's devastating 'liberation' by US-led forces, 05.06.2018 // Amnesty International. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/06/civilians-paid-a-very-high-price-for-raqqas-devastating-liberation-by-us-led-forces/>
18. Special Briefing. Brett McGurk, 04.08.2017 // U.S. Department of State. URL:

<https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2017/08/273198.htm>

19. Hall R. Raqqa after Isis: The US destroyed the city to liberate it, but who will rebuild? 29.11.2018 // The Independent. URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/raqqa-after-isis-syria-isis-us-airstrikes-coalition-bombing-rebuild-islamic-state-terror-a8644921.html>

20. Coats D. Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community, 13.02.2018 // U.S. Senate Select Committee on Intelligence. URL: <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/os-dcoats-021318.PDF>

21. Turkey is determined to focus attention on east of Euphrates in Syria, Erdoğan says, 26.10.2018 // Daily Sabah. URL: <https://www.dailysabah.com/war-on-terror/2018/10/26/turkey-is-determined-to-focus-attention-on-east-of-euphrates-in-syria-erdogan-says>

22. Cockburn P. Turkey accused of recruiting ex-Isis fighters in their thousands to attack Kurds in Syria, 07.02.2018 // The Independent. URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/turkey-isis-aftrin-syria-kurds-free-syrian-army-jihadi-video-fighters-recruits-a8199166.html>

23. Ford R. S. Outside Views on the U.S. Strategy for Iraq and Syria and the Evolution of Islamic Extremism, 02.02.2016 // Middle East Institute. URL: <https://www.mei.edu/publications/outside-views-us-strategy-iraq-and-syria-and-evolution-islamic-extremism>

24. Ignatius D. As the Islamic State falls in Syria, one city offers a preview of the country's future, 01.07.2017 // The Washington Post. URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/as-the-islamic-state-ees-syria-one-city-offers-a-preview-of-the-countrys-future/2017/06/30/da4c7b4e-5dc3-11e7-9fc6-c7ef4bc58d13_story.html?utm_term=.772a2c326520

25. Hoffman A. 18 Times Donald Trump Said the U.S. Shouldn't Bomb Syria, 07.04.2017 // Time. URL: <http://time.com/4730219/syria-missile-attack-donald-trump-tweets/>

26. Johnson S. Ivanka Trump influenced my father to launch Syria strikes, reveals brother Eric, 11.04.2017 // The Telegraph. URL: <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/04/10/ivanka-trump-influenced-father-launch-air-strikes-against-assad/>

27. Ackerman S., Pilkington E., Borger J. Syria missile strikes: US launches first direct military action against Assad, 07.04.2017 // Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/06/trump-syria-missiles-assad-chemical-weapons>

28. Macron: France persuaded Trump to strike in Syria, 15.04.2018 // Associated Press. URL: <https://www.usatoday.com/story/news/world/2018/04/15/macron-france-persuaded-trump-strike-syria/518960002/>

29. Nissenbaum D. From Anguished Appeal to Presidential Tweet: The Doctor Who Changed U.S. Policy, 18.10.2018 // The Wall Street Journal. URL: <https://www.wsj.com/articles/from-anguished-appeal-to-presidential-tweet-how-a-doctor-changed-u-s-policy-1539864000>

30. How one woman swayed Trump's Syria policy, 16.11.2018 // CNN. URL: <https://edition.cnn.com/videos/world/2018/11/16/rim-albezem-amanpour.cnn>

Д. Трамп и война в Сирии: проблемы и перспективы

Боровкова М. И.

Институт США и Канады РАН

Российская Федерация, Москва

Аннотация

В статье рассматривается участие США в войне в Сирии в 2017 -2019 гг., основные решения администрации Д. Трампа на сирийском направлении, включающие борьбу с ИГ, поддержку курдских формирований, ракетные удары по Сирии и намерение по выводу войск. В связи с завершением первой половины президентского срока Трампа возникает возможность анализа подхода к сирийской войне, имеющей много граней от борьбы с джихадистской угрозой до курдского вопроса. Возможно, впервые у руля ядерной сверхдержавы стоит человек, чьи шаги не в силах просчитать даже его ближайшие советники, что указывает на необходимость рассмотрения того, что уже было сделано, к чему это привело и что могло бы быть предпринято в дальнейшем.

Ключевые слова: сирийский конфликт, война с терроризмом, «Исламское государство», Дональд Трамп, Башар Асад, сирийские курды, освобождение Ракки, американо-турецкие отношения, российско-американское взаимодействие в Сирии, вывод американских вооруженных сил из САР

Дата публикации: 05.08.2019

Ссылка для цитирования:

Боровкова М. И. Д. Трамп и война в Сирии: проблемы и перспективы // Россия и Америка в XXI веке. 2019. Выпуск № 2 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <https://rusus.jes.su/s207054760005942-3-1/> (дата обращения: 08.07.2020). DOI: 10.18254/S207054760005942-3